

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების აღმქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

თამარ ალექაძის
მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი	არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი	აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი	სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	25	25	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	25	25	
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	25	20	
პროფესიული თვისებები	22	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10	
პროფესიული აქტივობა	4	5	
ქულათა ჯამი	70	100	

სახელი, გვარი:

ო.

თარიღი: 9.07.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

თამარ ალფაიძის

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹, 35¹, 36³ მუხლების საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლებისა და კომპეტენტურობის მახასიათებლების გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მომიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: კანდიდატი თამარ ალფაიძე (დაბადებული 1979 წლის 12 მაისს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრი (თსუ), სამართლის დოქტორი.) საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის პროფესორი, აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 20 წელი და 7 თვე.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის, პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შესებისას, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდისას, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატ, თამარ ალფაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, არ აქვს მიმდინარე სესხი, საკუთრებაში აქვს მიწის ნაკვეთი(2849კვ.მ.) ვანის რაიონში. წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი -

თამარ ალფაიძე არაერთხელაა დაჯარიმებული საგზაო მომრაობის წესების დარღვევებისათვის, კერძოდ სიჩქარის გადაჭარბებისათვის, მობილური კომუნიკაციის საშუალებით სარგებლობისათვის და სხვა. ჯარიმები გადახდილია დროულად.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატი თამარ ალფაიძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი. რეკომენდატორები კანდიდატ თამარ ალფაიძის მიმართ, გამოთქვამენ მოსაზრებას მის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობის თაობაზე. გამოარჩევენ თავისუფალი აზროვნების სტილს და პროფესიული პრინციპებისადმი ერთგულებას.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს სრულად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებგან იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ალფაიძე მონაწილეობდა ერთ სამოქალაქო საქმეში, სასამართლოს მიერ აღნიშნული სარჩელი დატოვებულ იქნა განუხილველად, თამარ ალფაიძის მიმართ დაზარალებულად ცნობის შესახებ ინფორმაცია არ მოიპოვება. გასაუბრებისას გაუჭირდა ემოციების მართვა, აზრის დალაგებულად გადმოცემა.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, რეკომენდატორები უთითებენ მის მაღალ რეპუტაციაზე, არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებისა და ნაკლოვანებების შესახებ. თამარ ალფაიძეს არაერთხელ აქვს დაკისრებული დისციპლინური პასუხისმგებლობა საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის მიერ დისციპლინური გადაცდომებისათვის.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ თამარ ალფაიძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და არ აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, საკუთრებაში აქვს მიწის ნაკვეთი(2849კვ.მ.) ვანის რაიონში. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

ზემოაღნიშნული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე, თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 25ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 25 ქულა;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 20 ქულა;
- დ) პროფესიული თვისებები - 15 ქულა;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 10 ქულა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შესაფასებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია გამოითხოვოს მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიმე ფლობს სამართლებრივ ნორმებს (კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა პუბლიკაციები: „ჰუმანური სამართალი; სამართლის ჰუმანური პრინციპები“; ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება“; „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება“.), სასამართლო პრაქტიკას იცნობს არასრულად, ასევე გასაუბრების დროს კანდიდატის პასუხი არ იყო სრულყოფილი კანონის უკუმაღლასთან დაკავშირებით, ნორმის განმარტების მეთოდებთან დაკავშირებით. კანდიდატმა მიმოიხილა მონაქიდის ფორმები სხვადახვა ქვეყნის მაგალითზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ თამარ ალფაიმის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 15 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

წარმოდგენილი პუბლიკაციების გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატს გააჩნია შესაბამისი კომპეტენცია, ანალიტიკური აზროვნება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემდა გასაგებად, გასაუბრების დროს კი გამოიკვეთა, რომ მისი პასუხები არ იყო საკმარისად არგუმენტირებული.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ თამარ ალფაიმის სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 15 ქულით.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი

აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გავეცანი რა კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებს, მივიჩნევ რომ სასვენ ნიშნებს, ძირითადად, იყენებს სწორად, აზრი ჩამოყალიბებულია გამართულად. გააჩნია სხვისი აზრის მოთმენით მოსმენის უნარი.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ თამარ ალფაიძის წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.

4. პროფესიული თვისებები:

პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრუქტულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატ თამარ ალფაიძეს დისციპლინური პასუხისმგებლობა დაკისრებული აქვს საგამოცდო საკითხების დადგენილ ვადაში წარმოუდგენლობის გამო, ასევე ლექციებზე დაგვიანების გამო. გასაუბრების დროს გამოიკვეთა, რომ კანდიდატი რთულად უმკლავდება სტრუქტულ სიტუაციებს.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებას კანდიდატის პროფესიული პრინციპებისადმი ერთგულებაზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ თამარ ალფაიძის პროფესიულ თვისებებს ვაფასებ 12 ქულით.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შემენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შემენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატ თამარ ალფაიძეს გავლილი აქვს შემდეგი სასწავლო კურსები: ადამიანის საერთაშორისო უფლებები; სასწავლო კურსის შეფასება; მედიის რეგულაციის საკითხები და სხვა. კანდიდატი თამარ ალფაიძე არის საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის პროფესორი.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ თამარ ალფაიძის, აკადემიური მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას, ვაფასებ 9 ქულით.

6. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.

კანდიდატი თამარ ალფაიძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტში.

კანდიდატს მიღებული აქვს მონაწილეობა საერთაშორისო კონფერენციაში -მედია სამართლის შესახებ. არის ავტორი სტატიებისა: „მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები“; „მედია სამართალი“; „შესავალი სამართალმცოდნეობაში“

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ, თამარ ალფაიძის, პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 4 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ **თამარ ალფაიძეს** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ **70** ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი
საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი: 9. 07. 2021

ო. 